

Juhataja Kert Süsmalainen
Transpordiamet
Valge 4
11413 Tallinn

19. veebruari 2026. a. kirjaga
e-postile info@transpordiamet.ee;
kert.sysmalainen@transpordiamet.ee

EHR menetlus Pärnu Jahtklubi ujuvkai „E“

Lugupeetud hr Süsmalainen,

Viitan Teie 17. veebruari 2026. a. kirjale nr 7.2-4/26/213-3 vastuseks MTÜ Pärnu Jahtklubi 06. jaanuari 2026. a. kirjale seoses ehtisregistri menetlusega nr 511832, mis käsitleb ujuvkaid „E“.

Vastab tõele, et Vabariigi Valitsuse 28. jaanuari 2003. a korraldus nr 95 „Pärnu sadama akvatooriumi piiride määramine“ on tunnistatud kehtetuks, kuid seda vaid seetõttu, et muutusid Pärnu sadama akvatooriumi piirid. Vabariigi Valitsuse 20. veebruari 2014. a korraldusega nr 68 määrati Pärnu sadama akvatooriumi merepoolse osa uued piirid. Pärnu sadama piiride muutmine ei muutnud kuidagi seda, et Pärnu Jahtklubi jahisadama sadamaregistrisse kandmisel määrati sadamale ühisakvatoorium Pärnu sadamaga. Seega kajastuvad sadamaregistris õiged andmed ning puudub vajadus akvatooriumi andmete korrigeerimiseks.

Kuigi viidatud notariaalakti punktis 1.9.1 on reguleeritud Pärnu Sadam OÜ kohustused seoses akvatooriumiga (mis tulenevad niigi SadS regulatsioonist), täpsustavad viidatud notariaalakti punkt 2.14.3. ja selle alapunktid Pärnu Sadam OÜ kohustusi seoses Pärnu Jahtklubi jahisadamaga. Sellistes kohustustes kokkuleppimine ei oleks olnud vajalik, kui Pärnu Sadam OÜ-l ei oleks olnud ühine akvatoorium Pärnu Jahtklubi jahisadamaga. Seega SadS § 6 lg 4 kohane kokkulepe ohutu veeliikluse tagamiseks vajalike tööde ja kulutuste kandmise osas ning ühise akvatooriumi kasutamise kord Pärnu Sadam OÜ ja MTÜ Pärnu Jahtklubi vahel sõlmiti Pärnu linna vahendusel enne Pärnu Jahtklubi jahisadama sadamaregistrisse kandmist.

Väär on Teie seisukoht, et ujuvkai „E“ rajamine eeldab Pärnu Sadam OÜ nõusolekut ja ilma sadama pidaja nõusolekuta puudub kolmandal isikul õigus rajada sadama akvatooriumisse ehitisi. Teie seisukoht ei põhine ühelgi õigusaktil. Akvatoorium ei ole kuidagi seotud katastriüksusega 62401:001:3095 (Pärnu jõgi L1), sest selle definitsiooni kohaselt (SadS § 2 p 2) on akvatoorium vaid piiritletud veetee osa. Ujuvkai „E“ on püsivalt ühendatud Lootsi tn 1 kinnistuga, mis tähendab, et selle ehitamist ja kasutamist ei reguleeri SadS, vaid EhS 12. peatüki 2. jagu. Ujuvkai „E“ ehitamine ei ole käsitletav Pärnu sadama akvatooriumi kasutamisenä.

1 Vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/326022014005>

Vastavalt EhS § 106 lg 1 esitatakse avalikus veekogus kaldaga püsivalt ühendatud või kaldaga funktsionaalselt seotud ehitise ehitamiseks ehitusteatis kohaliku omavalitsuse üksusele. EhS § 113 lg 2 p 2 kohaselt keeldutakse avalikus veekogus kaldaga püsivalt ühendatud ehitisele kasutusloa andmisest siis, kui ehitise võib häirida lennuliiklust, laevaliiklust laevateel või sadama akvatooriumis või veesõidukite ohutut sildumist. Olete enda vastuskirjas ise õigesti välja toonud, et Transpordiamet on kooskõlastanud ujuvkai „E“ ehitusteatis E-ehituse keskkonna vahendusel meresõiduohutuse seisukohalt. Seega ei esine mistahes takistusi ujuvkai „E“ ehitiseregistrisse kandmiseks, sest ehitise ei häiri laevaliiklust laevateel ega sadama akvatooriumis, samuti ei takista see veesõidukite ohutut sildumist. Seega tuleneb EhS regulatsioonist sõnaselgelt, et kolmandad isikud saavad rajada sadama akvatooriumisse ehitise ka ilma sadama pidaja nõusolekuta. Pealegi toimub käesoleval juhul ehitise rajamine ühisesse akvatooriumisse.

Seetõttu palun Transpordiametil kooskõlastada ujuvkai „E“ ehitusteatis, kuivõrd selles ei esine puudusi, mida peaks mistahes viisil lahendama.

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Männik
vandeadvokaat